

Referat af ekstraordinær generalforsamling den 21. september 2023

Vermlandsgade 65, København + virtuelt

1. Valg af dirigent

Michael Møller Nielsen blev valgt som dirigent med Jens Fage-Pedersen som assisterende dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt på foreningens hjemmeside, i nyhedsbreve og via medlemsmails. Han konstaterede ligeledes, at Mai Valentin Nielsen fra sekretariatet var valgt som referent.

Første del af generalforsamlingen omhandlede de punkter, der ikke kunne godkendes på den ordinære generalforsamling i marts pga. for lille fremmøde. Ved den ekstraordinære generalforsamling vedtages beslutninger ved flertal, og der er intet krav om et bestemt antal stemmeberettigede.

Der deltog 60 stemmeberettigede medlemmer, heraf 18 fremmødte og 42 virtuelle.

2. Bestyrelsens årsberetning

Årsberetningen blev udsendt til medlemmerne og fremlagt ved den ordinære generalforsamling. Direktør Helle Andsbjerg oplyste, at den væsentligste udvikling siden da var Ledernes Hovedorganisations opsigelse af samarbejdet med Lederne Søfart. Dette punkt skulle behandles senere i mødet.

Årsberetningen blev godkendt.

3. Foreningens regnskaber

Regnskabet blev udsendt til medlemmerne og fremlagt ved den ordinære generalforsamling. Regnskabet blev godkendt.

4. Valg af revisor

Beierholm blev genvalgt som foreningens revisor.

5. Valg af bilagskontrollant

Jens Fage-Pedersen var på valg og blev genvalgt som bilagskontrollant.

6. Fremtidig samarbejdspartner når vi udtræder af Ledernes Hovedorganisation

Michael Møller Nielsen præsenterede punktet og sagde, at der efter fremlæggelse af mulighederne og debat ville blive foretaget en vejledende afstemning om, hvilken retning foreningen skulle gå i efter udtrædelsen af Ledernes Hovedorganisation.

Helle Andsbjerg ridsede situation med Lederne op. Deadline for Lederne Søfarts udtræden af Lederne er 30. april 2024. Nu skal vi i gang med en ruteplan – hvor skal vi hen, og hvad har vi af fuel og proviant. Oplevelsen med Lederne har været blandet, og vi bør lære af den, inden en ny aftale indgås. Vi har været underdog og har haft problemer med, at medlemmer forsvinder fra vores medlemsdatabase og ender i Lederne. Der er også medlemmer, som bliver tilbudt Gjensidige-forsikringer af Ledernes sælgere, selv om vi har en bedre aftale med TJM. Ligeledes har der været udfordringer med assistancen på kommunikationsområdet, hvor vores hjemmeside er bundet op på Ledernes design, selv om vi selv er ansvarlige for at vedligeholde den. Det betyder, at vi ikke selv kan bestemme over ændringer, og at funktionaliteter nogle gange forsvinder for os.

Sekretariatet har fået til opdrag at undersøge økonomi og muligheder i to organisationer: i) Serviceforbundet og ii) Brancheforeningen Luftfart og Jernbane (BLJ). Der har bla. været fokus på, at vi skal kunne beholde vores faglighed og selvstændighed, have kontrol over vores egen medlemsdatabase og have gensidig respekt for hinanden på det nye sted. Vi har også undersøgt muligheden for at stå alene, men det kan ikke hænge sammen økonomisk. Ingen mulighed er perfekt, og i bestyrelsen er der ikke enighed om, hvilken vej foreningen skal gå.

Herefter redegjorde næstformand Barbara Weinschenck for de to muligheder.

Serviceforbundet giver adgang til en fuld strejkekasse fra dag 1, men man får ikke penge med, hvis man melder sig ud igen. De har en sund økonomi og 18.500 medlemmer fordelt på 15 fagforeninger. Det giver indflydelse, bla. i FH, hvor de er medlem. Der er mulighed for daglig sparring på Serviceforbundets kontor, og juristerne sidder sammen i en afdeling. Vi kan få kontorer i samme hus og dermed kan medarbejderne få kontakt til andre, der arbejder med lignende områder som dem selv. Der er driftssikkerhed, idet de fra dag 1 kan overtage mange af de funktioner, som vi får hos Lederne i dag, og de vil assistere os i overgangsfasen. Overenskomsternes kvalitet bliver sikret ved, at de skal godkendes af Serviceforbundets forretningsudvalg. De er medlem af CO-Søfart med én bestyrelsesplads, og vi kan vælge, om vi vil være en del af det samarbejde.

BLJ har ingen fælles strejkekasse, men da de er billigere end Serviceforbundet, får vi større rådighedsbeløb selv og mere fleksibilitet. De er medlem af FH og er et transportfællesskab, som også har fælles medlemskab af ITF. Vi vil få kontorer i et andet hus end de andre to fagforeninger i BLJ (FPU og DJ). BLJ samarbejder ikke med CO-Søfart, og vi forhandler og godkender selv vores overenskomster. Vi skal sammensætte vores eget team og har kun adgang til egne ressourcer. Dog er der fælles IT og bogholderi. BLJ minder derfor mere om en selvstændig løsning med et administrativt fællesskab på nogle punkter.

Bestyrelsen havde forud for generalforsamlingen stemt om de to muligheder, og et flertal anbefalede BLJ-modellen. Herefter fremlagde hvert af de tilstedeværende medlemmer deres holdning.

Formand Sven Thormod Petersen sagde, at han gik ind for Serviceforbundet, fordi vi så kan flytte sekretariatet direkte derover og være fuldt funktionsdygtige fra dag 1. De kan håndtere vores medlemsager, hvor vi med BLJ-modellen selv skal skabe vores organisation på ny og måske ikke kan skaffe de nødvendige kompetencer. BLJ-modellen er også dyrere med 3 mio. kr. ekstra til 3 nye medarbejdere. Desuden får vi adgang til en strejkekasse i Serviceforbundet. Vi kan dog ikke selv bestemme, om vi skal strejke, det skal godkendes af de andre i Serviceforbundet. Vi får indflydelse, fordi

vi bliver sidestillet med Metal Maritime i Co-Søfart og kan slå hegnspæle ned om vores overenskomster pga. grænseregler i FH.

Næstformand Barbara Weinschenck sagde, at hun også gik ind for Serviceforbundet, fordi der vil være driftssikkerhed fx ved sygdom, og hun mente, at det ville være et problem i BLJ. Synergien med medarbejdere i Serviceforbundet ville skabe et godt arbejdsmiljø for medarbejderne. Hun mente også, at det ville være en fordel at få en plads i Co-Søfart.

Oliver Meyer Nielsen støttede også Serviceforbundet, fordi vi vil kunne levere fra dag 1 via dem. Han mente desuden, at vi må klinke gamle skår med Metal Maritime og Co-Søfart og begynde at samarbejde med dem.

Henning Andersen gik ind for BLJ, fordi et transportfællesskab passer bedre til os end et blandingsforbund som Serviceforbundet, hvor vi ikke har meget til fælles med fx frisørerne. Han var bevidst om, at det vil kræve noget at bygge organisationen op, men han mente, at det ville blive en bedre løsning at være selvstændige i et stærkt transportfællesskab, og at det derfor ville være omkostningerne værd, hvis medlemmerne er enige.

Preben Zimmer sagde, at det havde været en meget vanskelig beslutning, men han var endt med at støtte BLJ, fordi vi ville bevare mest selvstændighed der. Vi er mere herrer i eget hus med BLJ, og Serviceforbundet er en dyrere løsning. Det bliver hårdt at bygge op, men på den lange bane kan vi bestemme mere i et samarbejde med BLJ, og sammen med dem vil vi sidde på næsten hele logistikområdet (skibe, fly og jernbaner). Han var desuden bekymret for, om Serviceforbundet ville blive situationen med Lederne om igen – 5 fagforeninger har forladt Serviceforbundet, og det fik alarmklokker til at ringe hos ham.

Jens Marquard Sørensen pointerede, at fem fagforeninger har forladt Serviceforbundet, hvilket han syntes var bemærkelsesværdigt, fordi det kræver 2/3 flertal i disse fagforeninger, og det er ikke lykkedes at få svar på hvorfor. Han mente også, at Serviceforbundet ville lægge beslag på for stor en del af foreningens økonomi. Derudover bekymrede det ham, at Serviceforbundet aldrig har beskæftiget sig med det maritime før, hverken juridisk eller i overenskomstforhandlinger, og at Serviceforbundet i praksis vil komme til at stå for en del repræsentation i råd og nævn, samt pressearbejde. Han mente derfor, at Lederne Søfarts uafhængighed er bedst sikret i BLJ.

Jens Fage-Pedersen ville gerne høre, hvordan stemmerne fordelte sig blandt de bestyrelsesmedlemmer, der ikke var til stede, men Michael Møller Nielsen mente, at synlighed om stemmefordelingen var underordnet – det vigtige var, at der var udtrykt uenighed, og at flertallet gik ind for BLJ. Han understregede desuden, at dagens afstemning var vejledende om den videre retning, og at den endelige aftale skal godkendes ved en urafstemning blandt medlemmerne.

Herefter var der debat, først blandt de fremmødte og siden med spørgsmål fra de virtuelle deltagere, som kunne skrive eller ringe ind. Flere medlemmer ville vide, hvorfor man ikke havde undersøgt et samarbejde med Metal Maritime eller Maskinmestrene. På skibene foregår samarbejdet ubesværet lød argumentet, så hvorfor ikke også på land? Splittelsen blandt de søfarende gavner jo kun rederierne. Svaret fra formanden var, at man tidligere har forsøgt at få et samarbejde i gang med Maskinmestrene, men de ønskede i stedet at samarbejde med Metal Maritime. Når retssagen er overstået, vil man forsøge at få en god relation til Metal Maritime og Co-Søfart, men under de nuværende omstændigheder har det ikke

været aktuelt at se nærmere på. Hvad angår Maskinmestrene, har de desuden kun ca. 10% søfarende medlemmer, mens resten arbejder i land.

Der var også flere spørgsmål til FPU's økonomi, da deres seneste regnskab viser negativ egenkapital. Preben Zimmer oplyste, at det skyldes, at FPU kom ud af Serviceforbundet med 0 kroner og derfor har haft en hård opstart som selvstændige. Men hvis de knækker økonomisk, går det ikke ud over os, da vi ikke har sammenblandet økonomi. Jens Marquard Sørensen var enig og understregede, at der ikke er nogen formand i BLJ, dvs. foreningerne har kun deres egne formænd og har råderet over egen økonomi og politisk linje. I Serviceforbundet er der derimod 15 fagforeninger, som skal blive enige.

Andre spørgsmål gik på graden af selvstændighed i Serviceforbundet – hvem skal repræsentere os internationalt og i råd og nævn, hvad med grænseaftaler (skal vi afgive medlemmer til fx FOA?), hvem godkender overenskomster, og hvad med uenighederne med DMP og CO-Søfart? Sven Thormod Petersen oplyste, at formanden for Serviceforbundet har garanteret, at vi beholder vores medlemmer og selvstændighed og selv kan deltage i møder, og Serviceforbundet ser ikke noget problem med DMP, fordi de ikke har nogen overenskomster. Serviceforbundets forretningsudvalg skal godkende overenskomster, fordi man ikke under FH må forhandle sig til et bedre resultat end i industriens overenskomster. Michael Møller Nielsen tilføjede, at man skal lægge sig fast på nogle klare aftaler mht. grænser mellem de enkelte foreninger, når man forhandler en aftale på plads. Meget er uafklaret på dette område i FH – som regel er det den med flest medlemmer, der bestemmer - og man skal derfor være klar på sine krav, når man forhandler med de to parter.

Der blev spurgt til prisen for de to forbund og om man fortsat kunne være medlem af Lederne. Sven Thormod Petersen svarede, at Serviceforbundet opkræver 247 kr. pr. medlem pr. måned og BLJ omkring 135 kr. pr. medlem pr. måned (pt. 110 kr. men de har varslet en forhøjelse). Man kan godt fortsætte som medlem af Lederne, hvis Lederne accepterer det. Helle Andsbjerg tilføjede, at vi risikerer et medlemstab, da medlemmerne individuelt skal melde sig ud af Lederne. Så der skal gøres et stort benarbejde for at få medlemmerne med i den nye organisation. Hertil kommenterede Michael Møller Nielsen, at det ville være ejendommeligt, hvis Lederne beholdt de søfarende medlemmer, når de selv har opsagt samarbejdet.

Endelig var der flere, som kommenterede, at det ville være bedre at vente med en beslutning og en urafstemning, indtil retssagen er overstået, da foreningens position ser forskellig ud alt afhængigt af resultatet af retssagen.

Afstemningen blandt deltagerne gik herefter i gang og var desværre præget af tekniske vanskeligheder med de udsendte stemmelinks. Virtuelle deltagere skulle derfor sende deres stemme på mail. Ved den endelige optælling stemte 14 for Serviceforbundet og 15 for BLJ, mens 31 undlod at stemme.

7. Fastlæggelse af kontingent

Bestyrelsen havde foreslået en kontingentforhøjelse på 55 kr./kvartal for at dække omkostningerne ifm. konfliktafstemning og retssag mod Danske Rederier. Sven Thormod Petersen forklarede, at man på den ordinære generalforsamling i 2024 forventer at fremlægge et nyt kontingentforslag, når man har overblik over budgettet ifm. udtrædelsen af Ledernes Hovedorganisation.

Kontingentforhøjelsen blev vedtaget.

8. Eventuelt

Michael Møller Nielsen fortalte om retssagen mod Danske Rederier om DRO-overenskomsterne. Hovedforhandlingen finder sted i Arbejdsretten den 24. oktober kl. 14.30, og en dom kan forventes efter 2-4 uger. Da sagen er principiel, skal den dømmes af tre højesteretsdommere.

Sven Thormod Petersen spurgte, hvad Danske Rederier skal gøre, hvis Lederne Søfart vinder sagen. Michael Møller Nielsen svarede, at hvis de i det tilfælde fortsætter overenskomsten med Dansk Metal, vil de handle i modstrid med overenskomsten.

Sven Thormod Petersen oplyste, at de tre nye lejligheder i Navigatørernes Hus nu er færdige og udlejet. Byggeriet ender med at blive ca. dobbelt så dyrt som budgetteret (fra 13 til ca. 26 mio. kr.). Huset er administreret i en erhvervsdrivende fond, hvilket betyder, at pengene er låst i ejendommen og ikke kan benyttes frit af foreningen. Der er tidligere igangsat et arbejde med at få ændret fundatsen i Civilstyrelsen, så pengene kan komme foreningen til gavn, fx i tilfælde af strejke. I 2005 sagde Civilstyrelsen nej til en lignende anmodning.

Sune Blinkenberg foreslog, at Navigatørernes Hus adskilles fra foreningen, og at man bruger de penge, der evt. kan frigives, til gavn for navigatørstuderende eller andre, så de ikke bliver 'spist op' af foreningen.

Jens Marquard Sørensen oplyste, at Civilstyrelsen har godkendt at hastebehandle ansøgningen, så vi kan benytte fondens midler. Han sagde desuden, at man kan omregistrere lejlighederne til ejerlejligheder og sælge dem fra. Direktør Helle Andsbjerg følger op på, hvor langt ansøgningen er kommet.

Sune Blinkenberg takkede bestyrelsen og sekretariatet for arbejdet med generalforsamlingen og foreslog, at vi arbejder på at løfte arven fra foreningens mangeårige virke og samle alle de søfarendes repræsentanter i Navigatørernes Hus. Han mente ikke, at Serviceforbundet eller BLJ vil kunne løfte denne arv. Derfor må vi lægge gamle fornærmelser bag os og komme ind i CO Søfart. Hvis vi vinder retssagen, har vi en god forhandlingsposition overfor Metal Maritime og kan fx forhandle om en officersklub hos dem. Hvis vi taber, ender vi som et havne-, lods- og færgeforbund og får svært ved at løfte de internationale medlemskaber.

Jens Marquard Sørensen kommenterede, at vi har været meget aktive internationalt de seneste år, bl.a. i IMO, Nautilus og ITF. BLJ er også medlem af ITF og sammen med dem vil vi få en stærkere stemme der og på logistik-/transportområdet. Vi er ikke populære i CO Søfart og har selv flere medlemmer end dem. Han mente derfor, at vi skal tænke fremad i stedet.

Sven Thormod Petersen oplyste, at vi ikke kan bruge Navigatørernes Hus til at huse foreningen, da dette ville blive alt for dyrt pga. beskatning.

Flemming Ejlersen bemærkede, at det slet ikke fungerede med den virtuelle generalforsamling. Helle Andsbjerg beklagede meget og fortalte, at sekretariatet havde forberedt det hele, men i sidste øjeblik var blevet oplyst af Lederne om, at der ikke kunne køres to-vejs Teams i lokalet.

Michael Møller Nielsen beklagede ligeledes, at de tekniske rammer ikke var i orden, hvorefter han takkede forsamlingen og afsluttede den ekstraordinære generalforsamling.

