

Referat af generalforsamlingen i Lederne Søfart/Søfartens Ledere, 7. marts 2024, afholdt i Odense

Foreningens direktør Helle Andsbjerg startede med at give praktiske informationer. Herefter bød foreningens formand, Sven Thormod Petersen, velkommen.

Punkt 1. Valg af dirigent

Vi gik derefter i gang med generalforsamlingen i henhold til dagsordenen, hvor første punkt var valg af dirigent.

Bestyrelsen havde indstillet, at Jens Fage-Pedersen blev valgt til dirigent. Der var ingen modkandidater, og Jens Fage-Pedersen var dermed valgt. Han takkede for valget og gav ordet tilbage til formanden, der opfordrede til, at vi mindedes de medlemmer af foreningen, der var døde i det forgangne år.

Han læste navnene på de døde op. Vi holdt et minuts stilhed, og formanden sluttede af med et: "Æret være deres minde".

Dirigenten tog igen ordet og konstaterede, at generalforsamlingen blev afholdt i januar kvartal, som den skal ifølge vedtægterne, og at den, som vedtægterne også foreskriver, var indkaldt med en måneds varsel. Generalforsamlingen var gået i gang kl. 13, og nu var klokken ca. 13.10. På dette tidspunkt var der kun 39 aktive medlemmer til stede. Det betød, at generalforsamlingen ikke var beslutningsdygtig, da det ifølge vedtægterne kræver, at der skal være 40 aktive medlemmer til stede.

Der var imidlertid også indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling kl. 13.15, og man afsluttede derfor den ordinære generalforsamling og gik over til at holde den ekstraordinære generalforsamling i stedet (det skal nævnes, at yderligere tre aktive medlemmer ankom i løbet af de næste tre kvarter, så der i alt endte med at være 42 aktive medlemmer til stede på generalforsamlingen – da de sidste ikke var ankommet, før man skulle afgøre, om den ordinære generalforsamling var beslutningsdygtig, men først efter, at man var gået i gang med den ekstraordinære generalforsamling, fik det dog ikke betydning, og man fortsatte blot med den ekstraordinære generalforsamling).

I sin videre gennemgang af, hvorvidt formalia omkring generalforsamlingen var i orden, nævnte dirigenten, at han ikke fandt, at forslaget til ændrede vedtægtsændringer, som der skulle stemmes om under punkt 6, *Indkomne forslag*, var behørigt offentliggjort. Dette førte til en del diskussion om, hvorvidt han havde ret i dette eller ej. Diskussionen mandede ud i en beslutning om, at det ikke ville være heldigt at vedtage ændringerne, hvis der var sået tvivl om, at de var offentliggjort på den rigtige måde, og at der derfor blot ville blive orienteret om de foreslåede ændringer under punkt 6, men at man ville udskyde afstemningen om dem til en ekstraordinær generalforsamling og en efterfølgende urafstemning.

Herefter gik man i gang med dagsordenens næste punkt.

Punkt 2. Bestyrelsens årsberetning

De tilstedeværende medlemmer af bestyrelsen havde valgt at dele fremlæggelsen af årsberetningen imellem sig, suppleret med direktør Helle Andsbjerg. Den skriftlige årsberetning kan læses på foreningens hjemmeside.

Formand Sven Thormod Petersen lagde ud med at gennemgå årsberetningens afsnit om vores retssag mod Danske Rederier om DRO1 og DRO2-overenskomsterne.

Herefter tog bestyrelsesmedlem Henning Andersen over og fortalte om skiftet fra at være en del af Ledernes Hovedorganisation til at samarbejde med Serviceforbundet.

Direktør Helle Andsbjerg fortalte derefter om, hvordan chikane til søs var blevet sat på dagsordenen i offentligheden i årets løb – blandt andet i kraft af vores mangeårige kamp for at få omfanget og karakteren af chikane og mobning til søs belyst.

Bestyrelsesmedlem Barbara Weinschenck tog over og fortalte om det formandsskifte, vi havde været igennem i løbet af året, der blandt andet havde indebåret, at hun selv var blevet næstformand, og hun nævnte, at det havde været et udfordrende år for hende, men at hun havde været glad for at være med til at gøre en indsats.

Henning Andersen fik igen ordet og fortalte, om de mange medlemsmøder, der havde været holdt i løbet af året, og det positive ved, at repræsentanter fra bestyrelsen og sekretariatet på den måde havde fået mulighed for at møde medlemmerne.

Han afløstes af Barbara Weinschenck, der fortalte om de muligheder, samarbejdet med Serviceforbundet giver for, at tillidsvalgte, herunder bestyrelsesmedlemmer og tillidsrepræsentanter, gratis kan uddanne sig og udbygge netværk via Serviceforbundets grunduddannelse og tværfaglige kurser. Hun nævnte, at flere af vores medlemmer allerede har draget fordel af disse initiativer, og at deres tilbagemeldinger har været meget positive.

Hun sagde, at hun ikke selv har haft mulighed for at deltage endnu, men at hun har tilmeldt sig det næste kursus i august, og at der fortsat er ledige pladser.

Helle Andsbjerg understregede, at kurserne er for tillidsvalgte, og et af de medlemmer, der har deltaget på et af kurserne, fik ordet og oplyste, at det havde været ”meget interessant for en gammel cirkushest som ham på den måde at få ny inspiration”, og at underviserne på kurset havde været meget dygtige.

Helle Andsbjerg sluttede gennemgangen af årsberetningen af med at fortælle, at en enkelt medarbejder i årets løb havde forladt sekretariatet, mens der var kommet to nye til.

Herefter præsenterede medarbejderne i sekretariatet sig selv.

Helle Andsbjerg oplyste, at efter skiftet til Serviceforbundet, kommer medarbejderne i sekretariatet selv til at tage telefonen, og at det derfor bliver en fra sekretariatet, medlemmerne får i røret, når de ringer ind.

Efter at bestyrelsen således havde aflagt årsberetningen, fik medlemmerne adgang til at stille spørgsmål til denne.

Et medlem indledte med at sige, at det havde været en god ide, hvis der havde været en repræsentant fra Serviceforbundet til stede, da han havde mange spørgsmål til Serviceforbundet.

Et andet medlem mente, at foreningen burde slå et slag for, at det blev oplyst i offentligheden, at søfolk ikke er skattefrie, som det ellers tit hedder i medierne, men at de får en nettoløn, og at det er rederierne, der sparer deres skat, og at søfolkene i sidste ende ikke får mere udbetalt efter skat end tilsvarende lønmodtagergrupper.

Fra bestyrelsen og sekretariatets side tog man indlægget til efterretning og lovede at tænke over, hvordan man bedst arbejdede for at få dette slået fast i medierne.

Et tredje medlem opfordrede til, at de nye medarbejdere i sekretariatet blev præsenteret i foreningens medier. Dette blev også taget til efterretning.

Herefter sendte dirigenten årsberetningen til afstemning, idet han understregede, at hvis man stemte for, indebar det, at man sagde ja til, at man var indforstået med de forhold, der var nævnt i årsberetningen - for eksempel, at foreningen har indledt et samarbejde med Serviceforbundet.

Alle tilstedeværende stemmeberettigede stemte for, ingen stemte imod, og ingen undlod at stemme, og årsberetningen var dermed vedtaget.

Punkt 3. Foreningens regnskaber

Regnskaber og revisionsberetning for regnskabsåret 2022/2023 blev fremlagt af revisor Kim Larsen fra vores revisor Beierholm.

Tallene i regnskabet blev gennemgået. Det blev understreget, at et sådant regnskab altid er udtryk for et øjebliksbillede, og det blev nævnt, at egenkapitalen godt kunne have set bedre ud, og at der var grænser for, hvor længe man kunne blive ved med at trække tilskud over fra Hjælpefonden.

Herefter blev der mulighed for at stille spørgsmål til regnskabet og at kommentere dette.

Et gennemgående træk i spørgsmålene var, hvad bestyrelsen har tænkt sig at tage af tiltag for at undgå, at der også fremover vil være underskud i regnskabet.

Hertil blev svaret, at en del af årets underskud hang sammen med de ekstraordinære udgifter, der havde været til retssag og striden med Danske Rederier om overenskomsterne, og at bestyrelsen hele tiden er opmærksom på udgifterne. Den arbejder på at få udgifterne ned og tænker over, hvad der kan gøres, uden at det går ud over serviceniveauet. Ambitionen på den lange bane er, at der ikke skal overføres midler fra hjælpefonden, men at regnskabet skal gå i nul.

Fra medlemsside blev det understreget, at der er nødt til at være fokus på, at der skal være balance i regnskabet, og at det vil vise sig til næste år, hvordan det vil gå for bestyrelsen med at sikre dette.

Der udspandt sig herefter en diskussion blandt flere medlemmer om, hvad der havde ført til underskud i regnskabet i tidligere år, og at det blandt andet havde noget at gøre med afskedigelser i sekretariatet.

I den forbindelse blev der udtrykt håb om, at der vil være større kontinuitet blandt de ansatte fremover.

Dirigenten afsluttede diskussionen ved at opfordre til, at man vendte tilbage til sidste års regnskab og ikke brugte tiden til at tale om forhold, der ligger langt tilbage.

En sidste ting, der blev spurgt ind til er, om det er korrekt forstået, at Serviceforbundet betaler internationale kontingenter for foreningen.

Det blev der svaret ja til, og at de for eksempel også betaler advokatregninger. Vi får således mange ting med via samarbejdet med Serviceforbundet.

Regnskabet blev herefter sendt til afstemning, og her understregede dirigenten, at det, man skulle stemme om, var, om man mente, regnskabet var retvisende. Ikke om de beslutninger, der ligger bag, at regnskabet er blevet, som det er.

Alle stemte for, ingen stemte imod eller undlod at stemme, og regnskabet var dermed enstemmigt vedtaget.

Punkt 4. Budgetorientering og fastsættelse af kontingent

Direktør Helle Andsbjerg indledte dette punkt med at fortælle, at en meget vigtig forudsætning for, hvordan budgettet bør se ud, er at slå fast hvor mange kontingentbetalende medlemmer, vi har. Dette er imidlertid svært at sige, da vi befinder os midt i en overgangsperiode i kraft af skiftet fra Lederne til samarbejdet med Serviceforbundet. Vi ved det således ikke med sikkerhed, før vi ser, hvor mange der har betalt kontingent til maj, og budgettet er derfor lagt efter bedste overbevisning.

Herefter gennem gik hun tallene i budgettet og forklarede, hvorfor de ser ud, som de gør.

Fra medlemmerne blev der spurgt ind til, hvad administrationsbidraget til Serviceforbundet dækker, og svaret var, at det blandt andet er administration, sagsbehandlere, rådgivning og kurser.

Der blev spurgt nærmere ind til, hvilke retssager Serviceforbundet dækker, og svaret er, at det er retssager inden for arbejdsmarkedsområdet.

Dirigenten understregede, at budgettet kun var til orientering, og at der altså ikke skulle stemmes om det, mens der derimod skulle stemmes om det forslag til kontingent, som bestyrelsen havde foreslået, nemlig et kontingent på 425 kr. om måneden.

Der blev spurgt, om den foreslåede kontingentforhøjelse var for uambitiøs, og om vi ikke skulle have en større forhøjelse.

Hertil blev svaret, at forslaget var udtryk for et kompromis. Man skal jo også passe på med at sætte det for højt, da det også har noget at gøre med, hvad unge mennesker tænker om fagforeningsarbejde.

I den forbindelse blev nævnt, at vi måske skal blive bedre til at sælge budskabet om, hvad en fagforening er, og at vores forening har været god til at rykke ud med hjælp til medlemmerne, og at vi ikke kan gøre det, hvis der ikke er en forening.

Der blev spurgt til historikken omkring forhøjelser af kontingentet, og det blev nævnt, at det sidste år blev sat op med 50 kr. i kvartalet, hvilket trådte i kraft fra januar.

Et medlem foreslog som alternativ til bestyrelsens forslag, at kontingentet blev sat til 450 kr. om måneden.

De to forslag blev sendt til afstemning, og 29 stemte for 450 kr. om måneden, mens 10 stemte for 425 kr. om måneden.

Det er således besluttet, at kontingentet vil være 450 kr. om måneden.

Punkt 5. Bestyrelses- og revisorvalg

Her var situationen den, at to bestyrelsesmedlemmer var på valg:

Det ene var Preben Zimmer, der gerne modtog genvalg, og da der ikke var flere opstillede, end der er pladser i bestyrelsen, blev han valgt.

Det andet er Thomas Strange, der ikke ønskede genvalg og dermed træder ud af bestyrelsen.

Så er der tre bestyrelsesmedlemmer, som i årets løb var godkendt af den øvrige bestyrelse og nu skulle godkendes af generalforsamlingen. Det er Per Dybro, Carsten Mogensen og Andreas Forsberg Nielsen. De blev også alle valgt.

Endelig stillede et medlem op som nyt medlem af bestyrelsen. Det er Jonathan Hacke, der også blev valgt.

Herudover består bestyrelsen af Sven Thormod Petersen (formand), Barbara Weinschenck (næstformand), Henning Andersen, Niels Bergkvist Hansen og Oliver Meyer Nielsen.

Der er også en plads til et studerende medlem. Denne plads er i øjeblikket ledig.

Med hensyn til valg af revisor indstillede bestyrelsen, at RSM Beierholm fortsætter som revisor for den resterende del af regnskabsåret, men foreslog, at generalforsamlingen gav bestyrelsen mandat til at undersøge, om et andet revisionsfirma kan løse opgaven lige så godt, men til en billigere pris. Og at den - hvis den kan finde et sådant revisionsfirma – kan indgå en aftale med det nye revisionsfirma fra begyndelsen af næste regnskabsår - det vil sige fra oktober 2024.

En mulighed i denne forbindelse er at se på det revisionsfirma, Serviceforbundet bruger, og dermed kunne der være to grunde til at skifte – et at spare penge og to at lægge os op ad Serviceforbundet.

Der blev spurgt, hvad vi eventuelt kan spare ved at skifte, og svaret var, at det formentlig kan være i omegnen af 50.000 kr. om året.

Et andet spørgsmål lød på, om der er store problemer i at skifte revisionsfirma, og her lød svaret, at det bør der ikke være problemer i, da de alle er statsautoriserede.

Forslaget fra bestyrelsen blev stillet til afstemning, og alle minus 1 stemte for, mens et medlem altså stemte imod. Dermed var forslaget vedtaget.

Det var også blevet oplyst, at en af de to bilagskontrollanter, foreningen har, var på valg. Her oplyste dirigenten imidlertid, at det var en misforståelse, idet de ikke er valgt for to år ad gangen, men for fire år.

Punkt 6. Indkomne forslag

Eneste forslag under dette punkt var det førnævnte forslag til vedtægtsændringer stillet af bestyrelsen, men som tidligere nævnt var der sået tvivl om, hvorvidt forslaget var offentliggjort på den rigtige måde, og derfor var det blevet besluttet, at der under dette punkt blot ville blive orienteret om de foreslåede ændringer, og at afstemningen om dem var udskudt til en ekstraordinær generalforsamling og en efterfølgende urafstemning.

Bestyrelsesmedlemmerne Barbara Weinschenck og Henning Andersen orienterede om, hvad det er, man foreslår, der skal ændres, og gav en begrundelse for, hvorfor man foreslår, at det bliver ændret.

Et af ændringsforslagene er, at der i øjeblikket står i vedtægterne, at et bestyrelsesmedlem kun kan sidde i tre perioder, altså i 12 år i alt, og at denne bestemmelse bliver ophævet.

Bestyrelsen blev opfordret til at tænke over, om det ikke var en meget god bestemmelse at have med i vedtægterne, da man ikke har så meget nyt at tilføje efter 12 år. Bestyrelsen lovede at tage indvendingen til efterretning.

Et andet af ændringsforslagene er, at vedtægtsændringer ikke længere skal til urafstemning, men mange medlemmer spurgte ind til, om det nu også er en god ide.

Bestyrelsen lovede også at tage denne indvending til efterretning.

Herudover ligger der i ændringsforslagene, at det ikke længere skal stå i vedtægterne, at der skal udsendes et fysisk magasin. Fra medlemsside blev det fremhævet, at det var ærgerligt at afskaffe det fysiske magasin, da man i forvejen sidder og læser meget ved en skærm.

Hertil blev svaret, at fordi man slettede bestemmelsen om det fysiske blad fra vedtægterne, betød det ikke nødvendigvis, at man afskaffede dette. Selvom der ikke er bestemmelse om magasinet med i vedtægterne, står det fortsat foreningen frit for at blive ved med at udsende et fysisk magasin.

Et medlem spurgte ind til, hvordan det er med vores forhold til Serviceforbundet og vores pladser i deres ledende organer som bestyrelse og forretningsudvalg.

Hertil blev i første omgang svaret, at vi holder det uden for vores egne vedtægter, da vi er en selvstændig fagforening, men at vi får de pladser i Serviceforbundets ledende organer, som vi er berettigede til i kraft af vores størrelse.

Helle Andsbjerg oplyste i den forbindelse, at som det ser ud nu, bliver vi den næststørste forening i Serviceforbundet.

Punkt 7. Eventuelt

Man var nu nået til sidste punkt på dagsordenen – eventuelt - og dirigenten oplyste, at man under dette punkt har lov til at sige hvad som helst, men at der ikke kan vedtages noget som helst.

Et medlem tog ordet og sagde, at han syntes, man mangler det, der var før i tiden – bedre kontakt medlemmerne imellem og mellem medlemmerne og foreningen.

En forening er noget, man har sammen, pointerede han. Og sagde, at hvis vi ikke kan være der for hinanden, er vi ikke en rigtig forening. Han udtrykte derfor håb om, at der vil blive arbejdet seriøst for, at dette bliver bedre fremover.

Formanden svarede hertil, at selvfølgelig skal vi have noget at være sammen om, og det har vi, nemlig vores fag. Derudover er det helt rigtig, at vi selvfølgelig skal arbejde for at give mulighed for øget kontakt mellem medlemmerne og mellem medlemmerne og foreningen.

Et andet medlem spurgte, hvad der sker i Navigatørernes hus.

Hertil svarede formanden, at vi jo har været igennem en tagrenovering, og at omkostningerne desværre var løbet op, men at huset nu er fuldt udlejet, og at efterhånden som folk flytter, vil lejen i de tilfælde, hvor den ikke allerede er det, blive sat op til markedslejen. Han nævnte, at der netop er konstateret skimmelsvamp i huset, men at der også er taget højde for dette.

Helle Andsbjerg rejste afslutningsvist en diskussion af, hvad man gør ved foreningens artefakter såsom malerier og andet, man har modtaget gennem tiderne, og det blev aftalt, at man eventuelt ville høre nogen af uddannelsesinstitutionerne på vores område, om de ville låne dem, så de blev hængt op på institutionerne med et skilt, hvor der stod, at de var udlånt af os, så vi fik noget goodwill på den måde.

Efterfølgende nævnte hun, at medlemmerne meget gerne måtte sende billeder til sekretariatet af søfolk i arbejde, så vi kunne udsmykke vores nye kontorer med dem.

Som noget af det allersidste, fejrede vi foreningens jubilarer ved, at formanden læste navnene op på dem, der i det forgange år har været 25 eller 50 år i foreningen.

Helle Andsbjerg sagde derefter tak til alle fremmødte, og vi gik over til den afsluttende middag med socialt samvær.